Załącznik do Zarządzenia Nr 396/2022
 Burmistrza Nałęczowa

 z dnia 31 maja 2022 r.

**REGULAMIN PRACY KOMISJI KONKURSOWEJ**

 **– OPINIUJĄCEJ OFERTY NA REALIZACJĘ W 2022 ROKU ZADANIA Z ZAKRESU**

**KULTURY, SZTUKI, OCHRONY DÓBR KULTURY I TRADYCJI W 2022 R.**

§1

Prace komisji są prowadzone, jeżeli w posiedzeniu bierze udział co najmniej 50% członków, w tym Przewodniczący.

§2.

1. Komisja bada poprawność formalną ofert, ocenia zgodność proponowanego w ofercie sposobu realizacji zadania z wymogami i warunkami zawartymi w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert oraz dokonuje oceny merytorycznej ofert.

2.aPrzed przystąpieniem do prac komisji, członkowie podpisują oświadczenie o braku przesłanek do wyłączenia z pracy Komisji (wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 1 do regulaminu).

§3

1. W pierwszym etapie komisja ustala czy wszystkie oferty wpłynęły w terminie wskazanym w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert, otwiera koperty i dokonuje oceny złożonych
w terminie ofert pod względem wymogów formalnych, wg następujących kryteriów:
2. Czy oferta złożona jest na obowiązującym formularzu?
3. Czy formularz oferty posiada wszystkie wymagane informacje?
4. Czy informacje zawarte w formularzu są kompletne i skonstruowane w sposób umożliwiający dokonanie oceny zgodności sposobu realizacji zadania z wymogami zawartymi w ogłoszeniu oraz przeprowadzenie oceny merytorycznej?
5. Czy do oferty załączono wszystkie wymagane załączniki?
6. Czy oferta posiada podpisy osób uprawnionych do reprezentowania organizacji pozarządowej?

2. W przypadku stwierdzenia błędów lub braków formalnych, Komisja wzywa oferenta do ich uzupełnienia, na zasadach określonych w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert.

§4

1. Na etapie oceny formalnej Komisja dokonuje również oceny zgodności sposobu realizacji zadania z wymogami zawartymi w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert,
wg następujących kryteriów:
2. Czy ofertę złożył podmiot uprawniony do uczestnictwa w otwartym konkursie ofert?
3. Czy zadania statutowe organizacji pozarządowej obejmują zadania publiczne będące przedmiotem oferty?
4. Czy zadanie wskazane w ofercie wpisuje się w zadania publiczne będące przedmiotem otwartego konkursu ofert?
5. Czy oferent zabezpieczył w budżecie zadania finansowy udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł w całkowitym koszcie realizowanego zadania na poziomie **minimum 10%**?
6. Brak spełnienia choćby jednego z kryteriów wymienionych w ust. 1 powoduje niedopuszczenie oferty do dalszego etapu oceny, co skutkuje jej odrzuceniem.

§5

1. Oferty spełniające wymogi formalne oraz kryteria zgodności sposobu realizacji zadania
z wymogami zawartymi w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert zostają poddane ocenie merytorycznej. Komisja ocenia:
2. Zakres realizacji zadania (w tym adekwatność wnioskowanej kwoty dotacji do zakresu planowanych działań i ilości beneficjentów, zakładane rezultaty realizacji zadania oraz ich trwałość);
3. Znaczenie realizacji zadania dla społeczności lokalnej (w tym celowość realizacji zadania, adekwatność zakładanych rezultatów do potrzeb adresatów oraz dostosowanie zakresu zadania do specyfiki miejsca jego realizacji);
4. Znaczenie realizacji zadania w kontekście osiągnięcia celów przyjętych w ogłoszeniu
o otwartym konkursie ofert (w tym ranga przedsięwzięcia i wpływ realizacji zadania na upowszechnianie krajoznawstwa i turystyki);
5. Potencjał organizacyjny oferenta (w tym zaplanowane zasoby rzeczowe i kadrowe, dostępność dla beneficjentów, poziom planowanych usług);
6. Udział finansowych środków własnych (niepochodzących z dotacji) w odniesieniu do łącznej kwoty realizacji zadania, z uwzględnieniem zakresu planowanych działań;
7. Świadczenie pracy przez wolontariuszy i udział pracy społecznej członków organizacji;
8. Sposób realizacji dotychczasowych działań publicznych zleconych organizacji (w tym rzetelność i terminowość realizacji i rozliczenia zadania publicznego).
9. Kryteria wyboru ofert określone w ust. 1 uwzględnia się również w przypadku, gdy na realizację danego zadania wpłynęła jedna oferta.

§6

1. Po dokonaniu oceny merytorycznej, komisja wybiera najkorzystniejsze oferty (ofertę),

oraz proponuje wysokość środków na realizację zadań wybranej oferty.

2. Oceny ofert dokonuje się na formularzach, stanowiących załącznik nr 2 do regulaminu.

3. Członkowie komisji oceniającej ofertę/y przyznają złożonym w konkursie ofertom indywidualną liczbę punktów w skali od 0 do 10 pkt. za każde kryterium, określone w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert.

4. Ostateczna ilość punktów uzyskana przez oferenta stanowi średnią ilość punktów przyznanych przez wszystkich członków Komisji.

5. Oferty, które otrzymają **średnią punktów mniejszą niż 6,00 nie będą rekomendowane do zawarcia umowy.**

§7

* + - 1. Z postępowania oceniającego, komisja sporządza sprawozdanie, na formularzu stanowiącym załącznik nr 3 do regulaminu, które zawiera:
1. nazwę zadania publicznego, którego dotyczył konkurs ofert,
2. nazwę podmiotów, które złożyły oferty,
3. nazwę zadania publicznego, zgodnie z ofertą,
4. wnioskowaną przez oferentów kwotę dotacji,
5. średnią ilość uzyskanych przez oferenta punktów,
6. proponowaną przez komisję kwotę dotacji wraz z uzasadnieniem,
7. nazwę podmiotów, których oferty nie były rozpatrywane, z podaniem przyczyn nierozpatrzenia,
8. podpisy członków Komisji,

§ 8

* + - * 1. Przewodniczący komisji opiniującej niezwłocznie po zakończeniu prac komisji przekazuje całość dokumentacji konkursowej Burmistrzowi Nałęczowa.
				2. Po dokonaniu wyboru oferty przez Burmistrza Nałęczowa – ogłasza się wynik konkursu poprzez zamieszczenie w BIP, na stronie internetowej Urzędu Miejskiego
				w Nałęczowie oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Nałęczowie.
				3. Ogłoszenie o którym mowa w ust. 2 powinno zawierać:

 a) nazwę wybranego oferenta,

 b) nazwę zadania publicznego,

 c) wysokość przyznanych środków publicznych.

§ 9

1. Konkurs ma charakter jawny.

2. W kwestiach spornych komisja może zasięgnąć opinii radcy prawnego.

3. Decyzje w sprawach proceduralnych i organizacyjnych podejmowane są większością głosów w głosowaniu jawnym.

Załącznik nr 1

do Regulaminu Pracy

Komisji Konkursowej

O Ś W I A D C Z E N I E

Członka Komisji Konkursowej – Oceniającej oferty

 z zakresu zadań pożytku publicznego

Ja niżej podpisany/a ……………………………………………………….

Członek Komisji Konkursowej, oceniającej oferty na realizację zadania pożytku publicznego z zakresu **kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i tradycji**
w 2022 r.**,**

 **o ś w i a d c z a m,** że wobec mnie nie ma żadnych przesłanek do wyłączenia mnie z pracy Komisji Konkursowej, oceniającej oferty z zakresu

– **kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i tradycji w 2022 r.,**

 ………………………………………

 (data i własnoręczny czytelny podpis członka Komisji)

Załącznik nr 2
do Regulaminu Pracy Komisji Konkursowej

FORMULARZ OCENY OFERTY

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa zadania publicznegona realizację którego składana jest oferta |  |
| Numer oferty |  |
| Nazwa organizacji pozarządowej |  |
| Wnioskowana kwota dotacji |  |
| OCENA FORMALNA |
| Lp***.*** | Weryfikowany element | TAK | NIE | Uwagi |
| 1 | Czy oferta wpłynęła w terminie wskazanym w ogłoszeniu otwartego konkursu ofert? |  |  |  |
| 2 | Czy oferta złożona jest na obowiązującym formularzu? |  |  |  |
| 3 | Czy formularz oferty zawiera wszystkie wymagane informacje? |  |  |  |
| 4 | Czy informacje zawarte w formularzu są kompletne i skonstruowane w sposób umożliwiający dokonanie oceny zgodności sposobu realizacji zadania z wymogami zawartymi w ogłoszeniu oraz przeprowadzenie oceny merytorycznej? |  |  |  |
| 5 | Czy do oferty załączono wszystkie wymagane załączniki? |  |  |  |
| 6 | Czy oferta posiada podpisy osób uprawnionych do reprezentowania organizacji pozarządowej? |  |  |  |
| 7 | Inne (należy wskazać inne elementy weryfikowane podczas oceny formalnej) |  |  |  |
| OCENA SPEŁNIANIA WYMOGÓW DOTYCZĄCYCH SPOSOBU REALIZACJI ZADANIA |
| Lp*.* | Weryfikowany element | TAK | NIE | Uwagi |
| 1 | Czy ofertę złożył podmiot uprawniony do uczestnictwa w otwartym konkursie ofert? |  |  |  |
| 2 | Czy zadania statutowe organizacji pozarządowej obejmują zadanie publiczne będące przedmiotem oferty? |  |  |  |
| 3 | Czy zadanie wskazane w ofercie wpisuje się w zadanie publiczne będące przedmiotem otwartego konkursu ofert?  |  |  |  |
| 4 | Czy oferent zabezpieczył w budżecie zadania finansowy udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł w całkowitym koszcie realizowanego zadania na poziomie minimum 10%? |  |  |  |
| **Podpisy członków komisji konkursowej:**1………………………………………………………………...2. ……………………………………………………………….3………………………………………………………………...4………………………………………………………………...Nałęczów, dnia……………………………………………… | 5………………………………………………..……………….6……………………………..………………………………….7…………………………………………………..…………….8………………………………………………….…………….. |

|  |
| --- |
| OCENA MERYTORYCZNA OFERTY |
| Lp. | Weryfikowany element | Zakres punktowy | Ocena punktowa członków | Średnia liczba punktów | Uwagi |
| 1 | Zakres realizacji zadania (w tym adekwatność wnioskowanej kwoty dotacji do zakresu planowanych działań i ilości beneficjentów, zakładane rezultaty realizacji zadania oraz ich trwałość) | **0-10** |  |  |  |
| 2 | Znaczenie realizacji zadania dla społeczności lokalnej (w tym celowość realizacji zadania, adekwatność zakładanych rezultatów do potrzeb adresatów oraz dostosowanie zakresu zadania do specyfiki miejsca jego realizacji) | **0-10** |  |  |  |
| 3 | Znaczenie realizacji zadania w kontekście osiągnięcia celów przyjętych w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert (w tym ranga przedsięwzięcia i wpływ realizacji zadania na upowszechnianie krajoznawstwa i turystyki) | **0-10** |  |  |  |
| 4 | Potencjał organizacyjny oferenta (w tym zaplanowane zasoby rzeczowe i kadrowe, dostępność dla beneficjentów, poziom planowanych usług) | **0-10** |  |  |  |
| 5 | Udział finansowych środków własnych (niepochodzących z dotacji) w odniesieniu do łącznej kwoty realizacji zadania, z uwzględnieniem zakresu planowanych działań | **0-10** |  |  |  |
| 6 | Świadczenie pracy przez wolontariuszy i udział pracy społecznej członków organizacji | **0-10** |  |  |  |
| 7 | Sposób realizacji dotychczasowych działań publicznych zleconych organizacji (w tym rzetelność i terminowość realizacji i rozliczenia zadania publicznego). | **0-10** |  |  |  |
| 8 | Inne (należy wskazać inne elementy weryfikowane podczas oceny merytorycznej) | **0-10** |  |  |  |
| **RAZEM (średnia ilość punktów przyznana oferentowi):** |  |
| **PROPONOWANA KWOTA DOTACJI:** |  |
| **Podpisy członków komisji konkursowej:**1……………………………………………………………2. ………………………………………………………..…3……………………………………………………………4……………………………………………………….…..Nałęczów, dnia……………………………………..…… | 5……………………………………………………………6. ……………………………………………………………7……………………………………………………………8………………………………………………………….. |

 Załącznik nr 3

do Regulaminu Pracy

Komisji Konkursowej

SPRAWOZDANIE Z OCENY OFERT

**1. Oferty ocenione:**

|  |
| --- |
| **Nazwa zadania publicznego z zakresu kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i tradycji w 2022 r.**   |
| Wspieranie twórczości literackiej w zakresie wydawania książek i innych wydawnictw o charakterze niekomercyjnym, promujących Nałęczów i okolice, ukazujących historię i tradycje Gminy. |
| Lp. | Nazwa organizacji pozarządowej | Zadanie publiczne wskazane w ofercie | Wnioskowana kwota dotacji | Ilość uzyskanych punktów | Proponowana kwota dotacji | Uzasadnienie |
| 1 |  |  |  |  |  |  |

**2. Oferty niedopuszczone do oceny:**

|  |
| --- |
| **Nazwa zadania publicznego z zakresu kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i tradycji w 2022 r.**   |
| Wspieranie twórczości literackiej w zakresie wydawania książek i innych wydawnictw o charakterze niekomercyjnym, promujących Nałęczów i okolice, ukazujących historię i tradycje Gminy. |
| Lp. | Nazwa organizacji pozarządowej | Zadanie publiczne wskazane w ofercie | Wnioskowana kwota dotacji | Powód niedopuszczenia do oceny | Uzasadnienie |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Podpisy członków komisji konkursowej:**1. …………………………………………
2. …………………………………………
3. …………………………………………
4. …………………………………………

Nałęczów, dnia……………………………………………. | 1. …………………………………………
2. …………………………………………
3. …………………………………………
4. …………………………………………
 |