



# Urząd Miejski w Nałęczowie

24-150 Nałęczów, ul. Lipowa 3  
tel.: 81 50 14 500 faks: 81 50 14 132

IZ.271.23.2020

Nałęczów, 3 listopada 2020 r.

## Wyjaśnienia treści SIWZ (3)

Zamawiający: **Gmina Nałęczów**, zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.- dalej ustawa) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Dostawa systemu roweru miejskiego IV generacji dla Gminy Nałęczów** udziela następujących wyjaśnień oraz zmienia treść SIWZ:

### Pytanie nr 1:

#### 1/ Pytanie nr 12:

#### 12/ Dotyczy rozdziału II pkt. 9 OPZ

Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu zabezpieczenie roweru ma komunikować się z urządzeniami zewnętrznymi, w tym czujnikami powietrza? Nie jest to funkcjonalność właściwa dla systemów rowerów publicznych, co ogranicza wykonawców, którzy mogą takie rozwiązania zaproponować.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający nie rezygnuje z powyższej funkcjonalności.

### Pytanie do Zamawiającego:

Według naszej wiedzy podtrzymanie tego rozwiązania jako wymagania OPZ eliminuje wszystkich wykonawców poza jednym Konsorcjum działającym na polskim rynku. Prawdopodobnie tylko jeden z wykonawców systemów rowerowych w Polsce oferuje powiązane systemy Smart City w których rowery komunikują się z czujnikami powietrza umieszczonymi na terenie miasta.

Zwracamy się zatem do Zamawiającego o udostępnienie protokołu komunikacyjnego czujników powietrza zainstalowanych na terenie Miasta Nałęczów na bazie którego mają się one komunikować z lockami rowerowymi i opublikowanie go jako elementu składowego OPZ.

Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającemu, że przygotowanie i implementacja tego protokołu w systemie wykonawcy będzie kosztowna z uwagi na bardzo ograniczone ramy czasowe przez Zamawiającego i konieczność prowadzenia dodatkowych prac programistycznych.

Jeżeli Zamawiający nie udostępni protokołu komunikacyjnego wnosimy o usunięcie tej funkcjonalności ponieważ jej obecność w OPZ ogranicza konkurencję i umożliwia złożenie oferty tylko jednemu Wykonawcy - wspomnianemu wyżej Konsorcjum.

### Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający usuwa zapisy o wymaganiu komunikacji zabezpieczenia roweru z urządzeniami zewnętrznymi, w tym czujnikami powietrza.

**Pytanie nr 2:**

**2/ Pytanie nr 15:**

**15/ Dotyczy rozdziału III pkt. 7 OPZ**

Ze względu bezpieczeństwa wnosimy o usunięcie funkcjonalności pozwalającej na wypożyczenie roweru poprzez serwis www. Umożliwienie wypożyczenia roweru za pomocą strony WWW niesie ze sobą wiele ryzyk, m.in.:

1. możliwość błędnego wpisania numeru roweru, efektem czego użytkownik mógłby wypożyczyć rower, który znajdować się będzie np. po drugiej stronie miasta.

2. możliwość nieautoryzowanego najmu i kradzieży roweru w przypadku, gdy użytkownik loguje się kontem SRM na ogólnodostępnych komputerach.

Rozwiązanie takie było stosowane w czasach, gdy telefony komórkowe nie obsługiwały aplikacji mobilnych, bazowały na przestarzałej technologii WAP. Rozwiązanie jest obecnie uznawane za archaiczne, nie idące wraz ze światowymi trendami i niewypełniające zasad bezpieczeństwa systemu i konta użytkownika.

**Pytanie do Zamawiającego**

Przychylamy się do pytania Wykonawcy i zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o usunięcie tego zapisu z uwagi na przedstawione w pytaniu uzasadnienie Wykonawcy, że jest to rozwiązanie archaiczne mające na celu wprowadzenie funkcjonalności z której nikt nie korzysta tylko po to aby skomplikować rozwiązanie.

Z naszego doświadczenia wynika, że dając możliwość wypożyczenia roweru przez serwis www użytkownicy często łamią w ten sposób postanowienia regulaminu dzieląc się danymi dostępowymi do konta i wypożyczając rowery z dowolnego miejsca, dowolnym innym niezarejestrowanym użytkownikom. Mając w swoim portfolio różne możliwości wypożyczenia roweru - dane wskazują wprost. Najwięcej wypożyczeń odbywa się przy użyciu aplikacji mobilnej. Uprzejmie informujemy, że takie rozwiązanie może spowodować wiele nadużyć i problemów dla Zamawiającego, który ma obsługiwać system samodzielnie, a co za tym idzie generowanie niepotrzebnych kosztów w trakcie eksploatacji

**Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Zamawiający rezygnuje z funkcjonalności polegającej na możliwości wypożyczenia roweru poprzez serwis www.

**Pytanie nr 3:**

**3/ Pytanie nr 18:**

**18/ Dotyczy rozdziału III pkt. 9 tiret 12 podpunkt 3 OPZ**

Zwracamy się o wyjaśnienie intencji Zamawiającego i wykreślenie zapisu odnośnie dostarczenia rozwiązania polegającego na przypisywaniu kart bezstykowych przy pomocy strony WWW skoro Zamawiający nie wymaga dostarczenia rowerów wyposażonych w czytniki kart bezstykowych?

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający rezygnuje z zapisu

**Pytanie nr 45:**

**45/ Dotyczy:**

II. Urządzenie zabezpieczającego rower (lock):

22. Możliwość rozszerzenia funkcjonalności o moduł NFC.

Czy Zamawiający wymaga zainstalowania w locku modułu NFC od razu czy traktuje to rozwiązanie jako opcję, o którą funkcjonalność roweru będzie rozszerzana w przyszłości?

Odpowiedź na pytanie nr 45:

Zamawiający wymaga zainstalowania w locku modułu NFC od razu.

**Pytanie do Zamawiającego:**

Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie kwestii kart bezstykowych. Jeżeli Zamawiający rezygnuje z powyższego zapisu w odpowiedzi na pytanie 18 i nie wymaga dostarczenia rowerów wyposażonych w czytniki kart bezstykowych, a w odpowiedzi na pytanie nr 45 wymaga zainstalowania od razu modułu NFC w locku oznacza brak konsekwencji lub znajomości technologii - NFC i karty bezstykowe wydają się być wg OPZ tym samym rozwiązaniem. Takie rozwiązanie wbudowane w lock na polskim rynku posiada tylko jeden wykonawca. Podtrzymanie tego zapisu ogranicza konkurencję i umożliwia złożenie oferty przez jednego działającego na polskim rynku Oferenta który posiada taką funkcjonalność w swoim systemie - wspomniane wyżej Konsorcjum. W pełni doceniając innowacyjność autora specyfikacji wnosimy o usunięcie zapisu w którym Zamawiający nie wymaga instalacji modułu NFC lub czytnika kart bezstykowych w locku na etapie dostawy

**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Zamawiający rezygnuje z wymagania modułu NFC w locku.

Powyższe Wyjaśnienia treści SIWZ (3) stają się integralną częścią SIWZ.

Zatwierdziła :

**ZASTĘPCA BURMISTRZA NAŁĘCZOWA**

**/-/ Justyna Kuzioła**