



Urząd Miejski w Nałęczowie

24-150 Nałęczów, ul. Lipowa 3
tel.: 81 50 14 500 faks: 81 50 14 132

IZ.271.23.2020

Nałęczów, 2 listopada 2020 r.

Wyjaśnienia i zmiana treści SIWZ (2)

Zamawiający: **Gmina Nałęczów**, zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.- dalej ustawa) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Dostawa systemu roweru miejskiego IV generacji dla Gminy Nałęczów udziela następujących wyjaśnień oraz zmienia treść SIWZ:**

Pytanie nr 1:

1/ Dotyczy OPZ

„Przygotowanie stacji rowerowych rowerów wraz z instalacją stojaków rowerowych i totemów informacyjnych.”

Zwracamy się do Zamawiającego o sprecyzowanie co ma zawierać wycena przygotowania stacji rowerowych?

Ponadto ze względu na krótki termin wdrożenia systemu zwracamy się o potwierdzenie, że teren wyznaczony pod stację zostanie udostępniony Wykonawcy w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający zmienia brzmienie punktu: „Przygotowanie stacji rowerowych rowerów wraz z instalacją stojaków rowerowych i totemów informacyjnych” na: **Instalacja stojaków rowerowych i totemów informacyjnych”**.

Zamawiający potwierdza, że teren wyznaczony pod stację zostanie udostępniony Wykonawcy w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy.

Pytanie nr 2:

2/ Dotyczy OPZ

„CAŁODOBOWY DOSTĘP ZAREJESTROWANYCH UŻYTKOWNIKÓW DO SYSTEMU WYPOŻYCZALNI.”

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie kto będzie sprawował rolę administratora danych osobowych użytkowników rejestrujących się w systemie?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, że Wykonawca będzie sprawował rolę administratora danych osobowych użytkowników rejestrujących się w systemie.

Pytanie nr 3:

3/ Dotyczy OPZ

„Dostarczenie kompletnego zestawu narzędzi serwisowych niezbędnych do eksploatacji rowerów (klucze itp.)”

Prosimy o określenie jakie narzędzia mają wchodzić w skład dostarczonych zestawów?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

W skład zestawu mają wchodzić: kompresor, standardowe klucze, śrubokręty pasujące do zastosowanych śrub i zamocowań, kompresor z końcówkami do kół mających zastosowanie do rowerów klasycznych i elektrycznych.

Pytanie nr 4:**4/ Dotyczy rozdziału I pkt. 7 OPZ**

Zwracamy się do Zamawiającego o możliwość dopuszczenia siodła niewyposażonego w reflektor odblaskowy? W proponowanym rozwiązaniu reflektor zostanie zamontowany w tylnej części roweru na błotniku.

Proponowane rozwiązanie jest o wiele bardziej praktyczne z punktu widzenia bezpieczeństwa użytkownika, ponieważ błotnik jest elementem bardziej widocznym i mniej narażonym na zasłonięcie, poza tym jest to rozwiązanie bardziej funkcjonalne użytkowo, ponieważ przy wymianie ze względu na sytuacje w której reflektor zostanie uszkodzony nie ma potrzeby wymieniać całego siodła z którym jest on zintegrowany.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 5:**5/ Dotyczy rozdziału I pkt. 8 OPZ**

Zwracamy się o dopuszczenie do zaoferowania sztycy o długości 400mm. Dłuższa sztyca pozwala przystosować rower do wygodnej jazdy osobom do dużym wzroście, proponowane rozwiązanie pozytywnie wpłynie na wygodę i komfort użytkowników.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 6:**6/ Dotyczy rozdziału I pkt. 11 OPZ**

Prosimy o dopuszczenie klasycznego mostka kierownicy. Zastosowanie zwykłego mostka kierownicy zapewnia optymalną postawę kierującego w warunkach miejskich.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 7:**7/ Dotyczy rozdziału I pkt. 13 OPZ**

Zwracamy się o dopuszczenie pedałów z aluminium.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 8:**8/ Dotyczy rozdziału I pkt. 14 OPZ**

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie koszyka wykonanego z aluminium wyposażonego w panel solarny, który odpowiedzialny będzie za ładowanie urządzenia zabezpieczającego rower, oświetlenie w celu ograniczenia aktów wandalizmu zostanie zamontowane pod koszem bezpośrednio do ramy roweru.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 9:

9/ Dotyczy rozdziału I pkt. 15 OPZ

Proszę o doprecyzowanie co zamawiający rozumie poprzez nóżkę antykradzieżową? Czy wystarczy śruba antykradzieżowa?

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 10:

10/ Dotyczy rozdziału I pkt. 22 OPZ

Z doświadczenia operatora ponad 40 systemów rowerów miejskich wynika, że zastosowanie uchwytu na telefon w systemie roweru miejskich nie sprawdza się. Uchwyty bardzo często stają się łupem złodziei lub są niszczone. Ponadto Wykonawca nie może brać odpowiedzialności za uszkodzony telefon w skutek źle umiejscowionego telefonu w uchwycie.

Zwracamy również uwagę, na bezpieczeństwo użytkownika, który podczas jazdy na rowerze powinien obserwować drogę, a nie ekran telefonu komórkowego. Reasumując zwracamy się o usunięcie wymogu.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację z uchwytu na telefon.

Pytanie nr 11:

Dotyczy rozdziału II pkt. 2 OPZ

Zwracamy się o usunięcie wymogu opisanego w pkt. 2 ze względu na fakt, że zamawiający wymaga dostarczenia rowerów 4-generacji wyposażonych w elektroniczne zabezpieczenie, fizycznie blokujące tylne koło. Zabezpieczenie cechuje się funkcjonalnością polegającą na zamknięciu blokady bez potrzeby przypinania rowerów do elementu stałego typu słupek. Dodatkowo moduł GPS gwarantuje monitoring pozycji zablokowanego roweru, nie ma więc konieczności dodatkowego przypinania roweru do elementów stałych jak stojaki czy bariereki. Opisanie rozwiązanie było stosowane w rowerach tzw. 3 generacji, które poza stacją wymagały dodatkowego zabezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wymogu.

Pytanie nr 12:

12/ Dotyczy rozdziału II pkt. 9 OPZ

Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu zabezpieczenie roweru ma komunikować się z urządzeniami zewnętrznymi, w tym czujnikami powietrza? Nie jest to funkcjonalność właściwa dla systemów rowerów publicznych, co ogranicza wykonawców, którzy mogą takie rozwiązania zaproponować.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający nie rezygnuje z powyższej funkcjonalności.

Pytanie nr 13:

13/ Dotyczy rozdziału II pkt. 15 tiret 2 i 3 OPZ

Ad. Tiret 2 - Wnosimy o usunięcie zapisów. Blokada jest zamykana mechanicznie i użytkownik nie może być narażony na konieczność zabezpieczenia roweru w przypadku awarii sieci telekomunikacyjnej. Brak możliwości zamknięcia blokady spowoduje, że będzie musiał on zabrać ze sobą rower. Ponadto Zamawiający dopuścił w rozdziale II pkt. 8 opisane rozwiązanie.

Zamknięcie zamka zabezpieczy rower, a Operator będzie miał możliwość odpowiedniego rozliczenia wypożyczenia, którego zakończenie nie było możliwe z przyczyn niezależnych. Pozostawienie obecnego zapisu może doprowadzić do sytuacji, w której użytkownik porzuci niezabezpieczony rower.

Ad. Tiret 3 - opisany wymóg w żaden sposób nie podnosi wartości użytkowej systemu, ani dla użytkowników, ani dla operatora czy dla Zamawiającego, natomiast faworyzuje konkretnego wykonawcę, który tego typu funkcjonalność w swoim systemie stworzył. Nie jest to jednak funkcjonalność w praktyce stosowana w systemach rowerowych w Polsce czy na świecie.

Obecna forma spowoduje, że użytkownik będzie informowany o każdej sytuacji przekroczenia obszaru, co w przypadku podróży na granicy systemu będzie uciążliwe. Z doświadczenia Wykonawcy wynika również, że sygnał GPS odbierany/nadawany przez komputer pokładowy w obszarze zabudowanym odbija się od budynków czy innych elementów architektury i czasami wskazuje inną lokalizację najbliższego nadajnika, niż jest to w rzeczywistości. Podobną sytuację mamy często w obszarach granicznych, gdzie mimo nieprzekroczenia granicy telefony komórkowe łapią zasięg operatora z za granicy. Oprócz tego, w miejscach gdzie jest słaby zasięg GPS (urządzenie będzie błędnie odczytywało swoją pozycję) może dochodzić do sytuacji w których sygnał dźwiękowy może być uciążliwy dla zwracającego rower użytkownika i dla najbliższego otoczenia, w którym rower będzie się znajdował. Dodatkowo praktyka korzystania z roweru publicznego pokazuje, że użytkownicy często wykorzystują rowery wyjeżdżając czasowo poza obszar systemu, ale wracają i zarówno wypożyczenie, jak i zwrot roweru następuje w ramach wyznaczonego obszaru. Wg zapisów SIWZ takie rozwiązanie będzie uniemożliwione, co w jakimś stopniu zmniejszy atrakcyjność użytkową systemu.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Odnosząc ad. tiret 2 – Zamawiający podtrzymuje zapis.

Odnosząc ad. tiret 3 – Zamawiający rezygnuje z opisanego wymogu.

Pytanie nr 14:

14/ Dotyczy rozdziału III pkt. 3 OPZ

Zwracamy się z prośbą o wyszczególnienie, które elementy składowe strony mają zostać udostępnione w języku niemieckim.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Materiały udostępnione na stronie powinny być dostępne w językach polskim i angielskim.

Pytanie nr 15:

15/ Dotyczy rozdziału III pkt. 7 OPZ

Ze względu na bezpieczeństwo wnosimy o usunięcie funkcjonalności pozwalającej na wypożyczenie roweru poprzez serwis www. Umożliwienie wypożyczenia roweru za pomocą strony WWW niesie ze sobą wiele ryzyk, m.in.:

1.możliwość błędnego wpisania numeru roweru, efektem czego użytkownik mógłby wypożyczyć rower, który znajdować się będzie np. po drugiej stronie miasta.

2. możliwość nieautoryzowanego najmu i kradzieży roweru w przypadku, gdy użytkownik loguje się kontem SRM na ogólnodostępnych komputerach.

Rozwiązanie takie było stosowane w czasach, gdy telefony komórkowe nie obsługiwały aplikacji mobilnych, bazowały na przestarzałej technologii WAP. Rozwiązanie jest obecnie uznawane za archaiczne, nie idące wraz ze światowymi trendami i niewypełniające zasad bezpieczeństwa systemu i konta użytkownika.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie powyżej opisanej funkcjonalności.

Pytanie nr 16:

16/ Dotyczy rozdziału III pkt. 9 tiret 11 OPZ

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że materiały dostarczone przez Zamawiającego będą dostarczone w finalnym formacie do zamieszczenia na stronie www. Nie będą wymagane np. przenoszenie mapy ścieżek rowerowych z pliku JPG itp.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający potwierdza, że materiały dostarczone przez Zamawiającego będą przygotowane w finalnym formacie do zamieszczenia na stronie www.

Pytanie nr 17:

17/ Dotyczy rozdziału III pkt. 9 tiret 12 podpunkt 3 OPZ

Prosimy o usunięcie z podpunktu informacji o przejechanych kilometrach.

Proponujemy zmianę brzmienia zapisu na:

"podgląd historii wypożyczeń użytkownika (zbiorczo oraz w podglądzie na pojedyncze wypożyczenia min.: czas wypożyczenia, godzina wypożyczenia i zwrotu),"

Wdrożenie funkcjonalności śledzenia i zapisywania trasy przejechanej przez użytkownika za pomocą GPS jest rozwiązaniem wątpliwym prawnie z punktu widzenia przepisów GODO, ponadto, jest to rozwiązanie, które zakłada generowanie i przesyłanie dużej ilości danych, które będą wpływać na wydajność systemu, rozładowywanie się baterii w rowerze. Koszty tej funkcjonalności będą więc również niewspółmierne wysokie z kosztem całego projektu.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający akceptuje zmianę zapisu.

Pytanie nr 18:

18/ Dotyczy rozdziału III pkt. 9 tiret 12 podpunkt 3 OPZ

Zwracamy się o wyjaśnienie intencji Zamawiającego i wykreślenie zapisu odnośnie dostarczenia rozwiązania polegającego na przypisywaniu kart bezstykowych przy pomocy strony WWW skoro Zamawiający nie wymaga dostarczenia rowerów wyposażonych w czytniki kart bezstykowych?

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający rezygnuje z zapisu.

Pytanie nr 19:

19/ Dotyczy rozdziału III pkt. 9 tiret 12 podpunkt 4 OPZ

Zwracamy się do Zamawiającego o doprecyzowanie, że edycja danych osobowych będzie możliwa wyłącznie po zatwierdzeniu wprowadzonej zmiany przez BOK. Samodzielne dowolne modyfikacje danych osobowych przez Użytkowników może wiązać się z nadużyciami i późniejszym brakiem możliwości identyfikacji Użytkownika. Zatwierdzenie lub wyjaśnienie zaproponowanej przez Użytkownika modyfikacji danych pozwoli na uniknięcie prób usuwania czy nieuprawnionej zmiany danych osobowych w systemie.

W związku z powyższym zwracamy się o usunięcie możliwości edycji danych osobowych przez użytkowników z poziomu strony WWW.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający nadaje następujące brzmienie: „*dostęp do historii rozliczeń finansowych oraz doładowania konta, zakupu abonamentu oraz edycji danych osobowych, która będzie możliwa wyłącznie po zatwierdzeniu wprowadzonej zmiany przez BOK*”

Pytanie nr 20:

20/ Dotyczy rozdziału IV pkt. 8 litera F OPZ

Przekazanie podstawowych danych osobowych płatnika tj. Imię i Nazwisko wymagane jest przez każdego Operatora płatności. Dane te są niezbędne Operatorowi płatności na wypadek procesu reklamacji płatności. Dane wymienione powyżej nie są przekazywane przez system Wykonawcy, a podawane przez Klienta w momencie płatności. W związku z powyższym wnioskujemy o usunięcie niniejszego zapisu.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający zgadza się na wykreślenie zapisu litery F.

Pytanie nr 21:

21/ Dotyczy rozdziału V pkt. 11 tiret 3 OPZ

Prosimy o zmianę zapisu na:

Możliwość definiowania systemu opłat z tytułu użytkowania rowerów:

- definiowanie progów cenowych (stała opłata, naliczanie minutowe, darmowe przejazdy),
- definiowanie minimalnego stanu środków na koncie,
- definiowanie bonusów z tytułu zwrotu roweru w wyznaczonych strefach,
- definiowanie kar z tytułu pozostawienia rowerów poza obszarem działania,

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający zmienia zapis powyższego punktu.

Pytanie nr 22:

22/ Dotyczy rozdziału V pkt. 12 OPZ

Zwracamy się o wykreślenie zapisu dotyczącego "raportowania dynamicznego" lub o jego doprecyzowanie oraz informację w jakim celu ta funkcjonalność ma być dostarczona? Wszelkie rozwiązania informatyczne bazujące na dynamicznym sposobie prezentacji i agregacji danych są rozwiązaniami dodatkowo podrażającymi koszty realizacji i utrzymania projektu.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 23:

23/ **Dotyczy rozdziału V pkt. 15 OPZ** „Możliwość uruchamiania przejazdu za pomocą telekodu i SMS.”

Ze względu na fakt dopuszczenia równoważnych rozwiązań w innych częściach dokumentacji wnosimy o dopuszczenie rozwiązania opartego o autoryzację za pomocą unikalnego loginu (numeru telefonu) lub np. poprzez kontakt z Biurem Obsługi Klienta. Opisane rozwiązanie „uruchamiania przejazdu za pomocą telekodu i SMS” jest stosowane tylko przez jednego z dostawców na rynku polskim i nie jest rozwiązaniem powszechnie stosowanym. Dopuszczenie równoważnych kanałów pozwoli a zwiększenie konkurencyjności postępowania.

Zgodnie ze stanem wiedzy Wykonawcy, opisane przez Zamawiającego wymaganie spełnia jedynie jeden wykonawca. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie lub zmodyfikowanie powyższego wymagania, tak aby zapewnić równe traktowanie potencjalnych wykonawców

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 24:

24/ **Dotyczy rozdziału V pkt. 21 OPZ**

Rekomendujemy usunięcie zapisu ponieważ na zdjęciach mogą pojawić się tablice rejestracyjne, nazwy ulic, zdjęcia innych osób i inne dane, których przekazywanie wg. RODO jest zabronione.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający zgadza się na usunięcie zapisu.

Pytanie nr 25:

25/ **Dotyczy rozdziału VII OPZ**

Wnosimy o usunięcie rozdziału w całości gdyż jest powtórzeniem rozdziału II.

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie, rozdział VII tyczy się rowerów elektrycznych, natomiast rozdział II rowerów klasycznych.

Pytanie nr 26:

26/ **Dotyczy rozdziału VIII pkt. 3 tiret 1 OPZ**

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie czego nazwę i logotyp ma zawierać totem. Jeśli mają być to dane dostarczone przez Zamawiającego prosimy o deklarację dostarczenia ich w dniu podpisania umowy w formacie ai lub plik otwarty pdf.

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Zamawiający informuje, że totem zawierać będzie nazwę Gminy oraz logotyp Gminy oraz Unii Europejskiej. Zostaną one przekazane Wykonawcy w dniu podpisania umowy we wskazanych formatach.

Pytanie nr 27:

27/ **Dotyczy rozdziału VIII pkt. 3 tiret 4 OPZ**

Zwracamy się z prośbą o wyszczególnienie co Zamawiający rozumie przez pojęcie "instrukcji obsługi" - czy instrukcja powinna odwoływać się do rejestracji, wypożyczenia/zwrotu czy obydwu tematów.

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający informuje, że instrukcja powinna odwoływać się do obydwu tematów.

Pytanie nr 28:

28/ Dotyczy §1 ustęp 3 pkt. 2 umowy

1. Zwracamy się z prośbą o wskazanie planowanych lokalizacji stacji rowerowych, najlepiej w formie załączenia do umowy map.
2. Zwracamy się z prośbą o informację czy do posadowienia stacji wymagane są jakiegokolwiek uzgodnienia lub decyzje administracyjne, jeśli tak to jakie.
3. W przypadku wymogu posiadania uzgodnień i/lub decyzji zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający prześle powyższe uzgodnienia/decyzje Wykonawcy w terminie nie później niż 7 dni od dnia podpisania umowy, wraz z załączonymi mapami z zatwierdzoną lokalizacją stacji.
4. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że tereny przeznaczone na lokalizację stacji wymienionych w umowie cechują się nawierzchnią utwardzoną i nie będą wymagały od Wykonawcy dodatkowych - poza montażem stojaków i totemu - prac.

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zamawiający informuje odnośnie:

Pkt 1 – Planowane lokalizacje: parking przy Kościele – 2 stacje; parking przy PKP – 1 stacja; Plac Miejski – 1 stacja;

Pkt 2 – Zamawiający posiada wszystkie niezbędne uzgodnienia;

Pkt 3 – Zamawiający potwierdza, że prześle stosowne uzgodnienia.

Pkt 4 – Tereny przeznaczone na lokalizację stacji cechują się nawierzchnią utwardzoną.

Pytanie nr 29:

29/ Dotyczy §1 ustęp 4 pkt. 4 umowy

Zwracamy się z prośbą o przekazanie w dniu podpisania umowy, kompletu wymaganych oznaczeń o współfinansowaniu, w formacie plików otwartych pdf.

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zamawiający prześle w dniu podpisania umowy wymagane oznaczenia we wskazanych formatach.

Pytanie nr 30:

30/ Dotyczy §3 ustęp 2 umowy

„Termin realizacji dostawy i wdrożenia elementów składowych systemu roweru miejskiego ustala się do 20 grudnia 2020 r.”

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego zapisu na następujący :

„Termin realizacji dostawy i wdrożenia elementów składowych roweru miejskiego ustala się na datę rozpoczęcia funkcjonowania systemu tj. do 1 marca 2021 r.”

Obecnie panująca sytuacja w kraju i na świecie znacząco wpłynęła na gospodarkę, w tym transport o komunikację, a także na duże zapotrzebowanie na rowery miejskie. Wiąże się to z wydłużeniem czasu produkcji, zważając na to, że stan pandemii mocno wpływa także na

zakłady produkcyjne, które częściowo przeszły, przechodzą lub zamierzają przejść na system hybrydowy co w rezultacie prowadzi do zwolnienia całego procesu produkcyjnego. Obecnie wprowadzane są kolejne obostrzenia z powracającą falą koronawirusa co może doprowadzić do spowolnienia dostaw podzespołów do systemów stacji rowerów publicznych. Już dzisiaj zamawianie niektórych części do rowerów w ilościach przekraczających pojedyncze sztuki, wiąże się z czasem oczekiwania od 4 miesięcy. Wykonawca przedstawia te fakty na podstawie dotychczasowych doświadczeń jak i deklaracji od firm działających na rynku sharingowym jako dostawcy rozwiązań i poszczególnych podzespołów, z którymi mamy przyjemność realizować systemy rowerów miejskich w całej Polsce jak i za granicą.

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu.

Pytanie nr 31:

31/ Dotyczy §3 ustęp 2 umowy

Dotyczy §5 ustęp 3 umowy

„(...)Zamawiający rozpocznie czynności odbioru w wyznaczonym przez siebie terminie.(...)”

Wnosimy o zmianę powyższego zapisu na proponowany:

„Zamawiający rozpocznie czynności odbioru w wyznaczonym w porozumieniu z Wykonawcą terminie.”

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę przepisu z § 5 ustęp 3 Wzoru umowy.

Pytanie nr 32:

32/Dotyczy §5 ustęp 4 podpunkt 3 umowy

Wnosimy o wskazanie kompletnej listy dokumentów niezbędnych do podczas czynności odbioru systemu. Opis przedmiotu zamówienia nie obliuguje Wykonawcy do przedkładania innych dokumentów, dlatego dla jasności informacji proszę o wskazanie w tym punkcie kompletu dokumentów wymaganych przez Zamawiającego bez pozostawiania szerokiego pola do interpretacji zapisów na późniejszym etapie.

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Zamawiający prosi o przedłożenie certyfikatów, gwarancji, instrukcji obsługi.

Pytanie nr 33:

33/ Dotyczy §5 ustęp 4 podpunkt 4 umowy

Wnosimy o zmianę zapisu na proponowany:

„4) oświadczenie Wykonawcy, że przysługuje mu całość autorskich praw majątkowych do: strony internetowej i aplikacji mobilnej oraz oświadczenie Wykonawcy o posiadanym prawie do korzystania z platformy operatora służącej do obsługi systemu.”

Zapis w poprzedniej formie powoduje nierówne traktowanie wykonawców i skutecznie wyklucza Wykonawców, którzy działają na w oparciu o udzielną im licencję.

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę przepisu w § 5 ustęp 4 podpunkt 4 Wzoru umowy.

Pytanie nr 34:**34/ Dotyczy §5 ustęp 5 umowy**

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu. Rozłożenie w czasie odbioru przedmiotu zamówienia z zapasem 5 dni roboczych na wnoszenie uwag to bardzo długi czas. Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że pełen odbiór systemu w zbliżonej specyfikacji, zajmuje nie więcej niż 1 dzień roboczy. W ciągu 8 godzin można wykonać weryfikację zgodności z wymogami 4 stacji i wymaganej umową ilości rowerów, a także poprawność działania systemu, aplikacji mobilnej, strony internetowej i platformy operatora. Ewentualne uwagi do przedmiotów odbioru winny być również zgłoszone na bieżąco, w dniu dokonywania odbioru. Pozwoli to na szybkie i sprawne usunięcie ewentualnych usterek lub dokonanie poprawek, bez konieczności odwołania w czasie zakończenia czynności odbioru. W związku z powyższym proszę o wyznaczenie 1 dnia roboczego na dokonanie odbioru przedmiotu zamówienia, zgłaszanie uwag w dniu odbioru w formie pisemnej - protokołu odbioru - oraz wyznaczenie terminu na dokonanie ewentualnych poprawek w ustaleniu między Zamawiającym a Wykonawcą w zależności od skali wymaganych poprawek.

Odpowiedź na pytanie nr 34:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 35:**35/ Dotyczy §5 ustęp 7 umowy**

Zwracamy się z prośbą o sporządzenie protokołu odbioru w dniu dokonania czynności odbiorowych.

Odpowiedź na pytanie nr 35:

Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

Pytanie nr 36:**36/ Dotyczy §5 ustęp 8 oraz ustęp 10 umowy**

Najczęstszą formą dostarczania oprogramowania w tego typu umowach jest formą SaaS, określona na wskazany okres, tj. W związku z tym po zakończeniu umowy żaden dostarczony przez Wykonawcę element oprogramowania nie będzie przechodził na własność Zamawiającego. W konsekwencji Zamawiający nie będzie dysponował dostarczonymi przez Wykonawcę elementami infrastruktury oraz systemem, ale co najwyżej jego niektórymi elementami (np. projektami graficznymi aplikacji, strony www, stacji). Wobec powyższego prosimy o modyfikacje wskazanego postanowienia umowy poprzez wskazanie, iż Umowa nie zobowiązuje Wykonawcy do dostawy oprogramowania służącego do zarządzania systemem, z którego Zamawiający mógłby korzystać po zakończeniu realizacji umowy. Przyjęcie innego modelu wymagałoby wliczenia od oferty przetargowej kosztów licencji. Dodatkowo brak wskazania okresu licencji może prowadzić do sytuacji, w której oferenci przyjmują do kalkulacji nieporównywalne założenia.

Odpowiedź na pytanie nr 36:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację §5 ustęp 8 oraz ustęp 10 umowy.

Pytanie nr 37:**37/ Dotyczy §12 ustęp 1 umowy**

Zwracamy się do zmiany zapisu na:

„Przed podpisaniem umowy Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 3% całkowitej ceny ofertowej brutto, co stanowi kwotę: zł w formie:"

W związku z obecną sytuacją gospodarczą ustawodawca uchwalił w ramach tarczy antykryzysowej maksymalny pułap zabezpieczenia na poziomie 5%, którą Zamawiający może żądać od Wykonawców. Zwracamy jednak uwagę, że im wyższe procentowo wymagane zabezpieczenie, tym bardziej rosną koszty obsługi takiego zabezpieczenia dla Wykonawcy, co przekłada się na cenę składanej oferty. Obniżenie wartości zabezpieczenia umożliwi Wykonawcom obniżenie kosztów finansowych a w konsekwencji obniżenie ceny oferty. W ocenie Wykonawcy wysokość 3% zabezpieczenia należytego wykonania umowy w odpowiednim stopniu zabezpieczy interesy Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 37:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości zabezpieczenia z 5% na 3%.

Pytanie nr 38:

38/ Dotyczy OPZ

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie możliwości zastosowanie ogólnej aplikacji mobilnej używanej również w innych systemach rowerowych. Ze względu na czas przewidziany na wdrożenie systemu (szacowane niecałe 2 miesiące od podpisania umowy do oddania systemu) oraz koszt przygotowania dedykowanej aplikacji mobilnej, który Wykonawcy będą musieli doliczyć do oferty zwracamy się o dopuszczenie do wykorzystania aplikacji stosowanej przez operatora. Dla użytkowników oznacza to możliwość korzystania z wygodnego narzędzia pozwalającego na wypożyczanie rowerów także w innych systemach obsługiwanych przez Wykonawcę. Ułatwi także korzystanie z systemu w Czeladzi przez osoby korzystające z aplikacji.

Aplikacje dostarczane przez Wykonawców spełniają wysokie standardy i są na bieżąco aktualizowane. Jediną niedogodnością będzie brak możliwości zamieszczenia w aplikacji oznaczeń unijnych informujących o finansowaniu projektu.

Mając na uwadze celowość wydawania środków projektowych tworzenie odrębnej aplikacji jedynie w tym celu może zostać uznane za przejaw niegospodarności.

Odpowiedź na pytanie nr 38:

Zamawiający wymaga dedykowanej strony internetowej a nie dedykowanej aplikacji.

Pytanie nr 39:

39/ Dotyczy SIWZ

W związku z dużą ilością pytań i niedoprecyzowań w dokumentacji, zwracamy się z wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert na 6 dni roboczych po udzieleniu kompletu odpowiedzi na postawione pytania. Jest to czas niezbędny na zapoznanie się z dokumentacją, odpowiedziami oraz ustalenie kosztów i terminów realizacji całości zamówienia. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że obecnej sytuacji społecznej i gospodarczej, uzyskanie konkretnych deklaracji od dostawców obarczone jest większym ryzykiem i wymaga dłuższego procesu ustaleń i zatwierdzeń, w związku z ryzykami ograniczenia działalności firm w związku z pandemią.

Odpowiedź na pytanie nr 39:

Zamawiający zmienia termin otwarcia ofert.

Pytanie nr 40:

40/ Obecna sytuacja w kraju i na świecie związana z COVID-19 ma duży wpływ na całą branżę rowerową, to bardzo duże braki różnych komponentów w tegorocznych dostawach i bardzo ograniczonymi możliwościami producentów. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie rowerów elektrycznych z silnikiem umieszczonym z tyłu z zewnętrzną przerzutką i 7 lub 8 biegami. Silnik umieszczony z tyłu jest dodatkowo zabezpieczony przez urządzenie zabezpieczające blokujące tylne koło.

Odpowiedź na pytanie nr 40:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie, przy założeniu, że przerzutka powinna posiadać minimum 3 biegi.

Pytanie nr 41:

41/Dotyczy Umowa § 5 ust.8,9,10 oraz OPZ Rozdział V

§ 5 ust.8

8. Z chwilą dokonania odbioru, na Zamawiającego przechodzą na zasadzie wyłączności autorskie prawa majątkowe wraz z kodami dostępu do dostarczonych: strony internetowej i systemu Informatycznego wraz z aplikacją mobilną do obsługi systemu wraz z prawem wyłącznego wykonywania zależnego prawa autorskiego, w tym do zlecenia jego wykonywania osobom trzecim. Zamawiający nabywa prawo swobodnego, nieograniczonego w czasie wykorzystywania dostarczonych: strony internetowej i systemu informatycznego wraz z aplikacją mobilną do obsługi systemu roweru miejskiego. Wykonawca zrzeka się na rzecz Zamawiającego wszelkich praw do strony internetowej i systemu informatycznego wraz z aplikacją mobilną do obsługi systemu roweru miejskiego.

9. Poprzez pola eksploatacji niezbędne do prawidłowej realizacji zadań, o których mowa w ust. 8, należy rozumieć w szczególności pola eksploatacji, o których mowa w art. 50 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2019, poz. 1231ze zm.), tj. m. in.:

- 1) wytwarzanie i zwielokrotnianie w dowolnej ilości egzemplarzy i kopii portalu internetowego dowolną techniką, w tym w szczególności technika cyfrową;
- 2) przeglądanie, dowolne modyfikowanie i wykorzystywanie przez Zamawiającego na jego potrzeby, w tym w szczególności:
 - a) wprowadzanie do obrotu elektronicznego,
 - b) umieszczanie na serwerach,
 - c) wykorzystywanie podczas pokazów publicznych,
 - d) przesyłanie przy wykorzystaniu środków przekazu,
 - e) utrwalanie na wszelkich znanych w chwili zawarcia umowy nośnikach obrazu lub dźwięku, w szczególności na płytach CD-ROM, DVD wszelkiego rodzaju i formatu, dyskach optycznych, i wszelkich innych nie wymienionych nośnikach jakie mogą powstać w przyszłości,
 - f) kopiowanie przy zastosowaniu odpowiedniej techniki cyfrowej,

- g) rozpowszechnianie,
- h) użyczenie;
- 3) prezentowanie, wyświetlanie, ukazywanie oraz wprowadzanie do pamięci komputera przez Zamawiającego;
- 4) wprowadzanie do obrotu w tym w szczególności poprzez sieć Internet;
- 5) wielokrotne udostępnianie i przekazywanie portalu internetowego osobom trzecim;
- 6) tworzenie portali internetowych zależnych i pochodnych.

10. Wykonawca wyraża zgodę, aby Zamawiający lub wskazana przez niego osoba dokonywała zmian w przekazanych mu stronie internetowej i systemie informatycznym wraz z aplikacją mobilną do obsługi systemu roweru miejskiego

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o informację czy zmiany mają dotyczyć tylko opcji edytowalnych z poziomu panelu administracyjnego, czy zmiany te mają dotyczyć również warstwy programistycznej i ingerencji w kod systemu informatycznego oraz strony internetowej?

Odpowiedź na pytanie nr 41:

Zamawiający wyjaśnia, iż zmiany mają dotyczyć tylko opcji edytowalnych z poziomu panelu administracyjnego

Pytanie nr 42:

42/ Rozdział V OPZ

V. Wymagania dla platformy operatora:

1. System funkcjonuje w oparciu o bezpieczną infrastrukturę serwerową spełniającą najwyższe standardy bezpieczeństwa potwierdzone następującymi normami: ISO 27001, ISO 20000, ISO 22301, ISO 9001, ISO 27017.
4. Dane w systemie muszą być przechowywane na terytorium Unii Europejskiej (nie mogą być przekazywane do Państwa trzeciego).
5. Zamawiający musi mieć dostęp do danych dotyczących tylko i wyłącznie jego systemu.
6. Dostęp do systemu realizowany za pośrednictwem przeglądarek internetowych co najmniej Chrome, Safari, Firefox w najnowszych wersjach

Pytanie do Zamawiającego:

Zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem o istotne kwestie związane z licencjonowaniem Systemu Informatycznego.

Wskazane przez Zamawiającego wymagania przedstawione w OPZ oraz Umowie wyraźnie różnią się od siebie w zakresie licencjonowania i praw autorskich do Systemu Informatycznego

Według kryteriów przedstawionych w OPZ Zamawiający wymaga umieszczenia oprogramowania w centrum danych Wykonawcy w modelu SAAS i udzielenia licencji na czas trwania projektu z możliwością jego rozbudowy o kolejne licencje, a zapisy w Umowie wymagają przekazania wszelkich praw autorskich do systemu Zamawiającemu wraz z kodem źródłowym systemu oraz aplikacji mobilnych i strony internetowej.

Z technicznego punktu widzenia modele te wzajemnie się wykluczają. Model w którym mowa jest w Umowie o przekazaniu kodu źródłowego nie ma informacji o infrastrukturze sprzętowej jaka ma zostać dostarczona i w jaki sposób mają zostać spełnione kryteria podane w OPZ "System funkcjonuje w oparciu o bezpieczną infrastrukturę serwerową spełniającą najwyższe standardy bezpieczeństwa potwierdzone następującymi normami: ISO 27001, ISO 20000, ISO 22301, ISO 9001, ISO 27017."

Czy Urząd Miasta Nałęczów posiada takie centrum danych spełniające te kryteria oraz odpowiednie zasoby do umieszczenia aplikacji Wykonawcy?

Ponadto Zamawiający nie podaje sposobu ew. przekazania kodów źródłowych oraz informacji jego opisu

O ile w przypadku strony internetowej przekazanie wszelkich praw autorskich ma swoje uzasadnienie, o tyle w przypadku oprogramowania do zarządzania systemem i aplikacji mobilnych już nie.

Oprogramowanie jest własnością intelektualną Wykonawcy dystrybuowaną w modelu SAAS co jest najbezpieczniejszym najbardziej efektywnym i jednocześnie najtańszym sposobem jego dostarczania dla Zamawiającego

Wnosimy zatem o pilne doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga dostarczenia oprogramowania do zarządzania systemem w modelu SAAS czy jako oprogramowanie z licencją bezterminową zainstalowane na infrastrukturze serwerowej dostarczonej wraz z pozostałymi elementami systemu rowerowego dla Gminy Nałęczów?

Odpowiedź na pytanie nr 42:

Zamawiający wymaga dostarczenia oprogramowania do zarządzania systemem w modelu SAAS oraz w odpowiedzi na poprzednie pytania usuwa zapisy budzące wątpliwości wykonawcy.

Pytanie nr 43:

43/ **Dotyczy:**

I. Rower - specyfikacja:

11. Wspornik kierownicy typu ahead. W rowerach cargo, tandem i elektrycznych dopuszczalne jest użycie wspornika wpuszczanego

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie w rowerach standardowych wspornika wpuszczanego o powiększonym wzniosie? W przypadku roweru elektrycznego, tandemu oraz cargo Zamawiający dopuszcza zastosowanie takiego rozwiązania. Biorąc pod uwagę

sytuację na rynku części rowerowych oraz pozyskanie wspornika typu ahead będzie niewykonalne dla potencjalnych wykonawców, a tym samym zmniejszy konkurencyjność oraz ilość potencjalnych ofert. Zwracamy się zatem do Zamawiającego o dopuszczenie wspornika wpuszczanego o powiększonym wzniosie.

Odpowiedź na pytanie nr 43:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie.

Pytanie nr 44:

44/ 24. Błotniki z tworzywa chroniące użytkownika przed ochlapaniem, zabrudzeniem; z możliwością zamontowania reklamy. Montaż reklamy odnosi się do błotników tylnych, nie ma wymogu montażu reklamy na błotniku przednim. Dopuszcza się montaż reklamy na tylnym trójkącie ramy, nie bezpośrednio do błotników

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie błotników metalowych malowanych proszkowo?

Odpowiedź na pytanie nr 44:

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania.

Pytanie nr 45:

45/ **Dotyczy:**

II. Urządzenie zabezpieczającego rower (lock):

22. Możliwość rozszerzenia funkcjonalności o moduł NFC.

Czy Zamawiający wymaga zainstalowania w locku modułu NFC od razu czy traktuje to rozwiązanie jako opcję, o którą funkcjonalność roweru będzie rozszerzana w przyszłości?

Odpowiedź na pytanie nr 45:

Zamawiający wymaga zainstalowania w locku modułu NFC od razu.

Zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert.

W związku z powyższym koperta powinna być oznakowana:

<p>Oferta w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na Dostawa systemu roweru miejskiego IV generacji dla Gminy Nałęczów [IZ.271.23.2020] - nie otwierać przed dniem 6 listopada 2020 r. przed godz. 10:15. Dostarczyć do Urząd Miejski w Nałęczowie, ul. Lipowa 3, 24-150 Nałęczów, Pokój nr 13, do godz. 10:00.</p>

Oferty należy składać do dnia: **6 listopada 2020 r.** do godz. 10:00 w siedzibie Zamawiającego.

Oferty zostaną otwarte dnia: **6 listopada 2020 r.**, o godz. 10:15 w siedzibie Zamawiającego.

Powyższe Wyjaśnienia i zmiana treści SIWZ (2) stają się integralną częścią SIWZ. Zamawiający wprowadza również adekwatne zmiany w Ogłoszeniu o zamówieniu.

Zatwierdziła :

ZASTĘPCA BURMISTRZA NAŁĘCZOWA

/-/ Justyna Kuzioła